

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЧЕТИРИДЕСЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 950-01-147/31.03. 2009 г.

На основание чл. 8, ал. 1, точка 1 и чл. 64, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност, № 954-01-72, внесен от МИЛЕН ЕМИЛОВ ВЕЛЧЕВ и група народни представители на 31.03.2009 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- КОМИСИЯ ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



Георги Пирински

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 954-01-72
Дата 31 03 2009

15⁰⁰
Сену


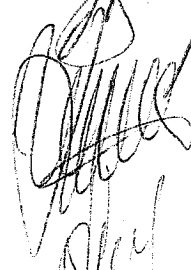
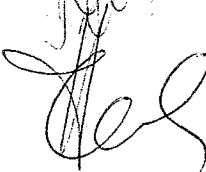
ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България, внасяме Законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност с мотиви към него.

Моля, законопроектът да бъде представен за разглеждане и приемане съгласно установения ред.

Вносител:


МИЛЕН ВЕЛЧЕВ

М. Костадинова

Н. Тенева

Проект!

ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ДАНЪК ВЪРХУ ДОБАВЕНАТА СТОЙНОСТ

Обнародван, ДВ, бр.63 от 4 август 2006г., в сила от 1 януари 2007г., изм. И доп., бр. 86 от 24 октомври 2006г., в сила от 1 януари 2007г., бр.105 от 22 декември 2006г., в сила от 1 януари 2007г., бр.108 от 29 декември 2006г., в сила от 1 януари 2007г.; бр.37 от 8 май2007г. – Решение № 7 на Конституционния съд от 2007г., ; изм. И доп., бр.41 от 22 май 2007г., бр.52 от 29 юни 2007г., в сила от 1 ноември 2007г., бр.59 от 20 юли 2007г., в сила от 1 март 2008г., бр.108 от 19 декември 2007г., в сила от 19 декември 2007г., бр.113 от 28 декември 2007г., в сила от 1 януари 2008г., бр.106 от 12 декември 2008г., в сила от 1 януари 2009г.; доп. Бр.12 от 13 февруари 2009г., в сила от 13 февруари 2009г.

§ 1. В чл.92 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал.1, т.4 думите „45-дневен” се заменят с „30-дневен”;

2. Създава се нова ал.3 със следното съдържание:

„(3) Независимо от ал.1 данъкът за възстановяване по чл.88, ал.3 се възстановява в 30-дневен срок от подаване на справка-декларацията, когато лицето е извършило за последните 12 месеца преди текущия месец:

а) облагаеми доставки с нулева ставка и/или

б) доставки на услуги с място на изпълнение на територията на друга държава-членка, по които получател е лице, регистрирано за целите на ДДС в другата държава-членка и които биха били облагаеми, ако бяха извършени на територията на страната;

на обща стойност повече от 30 на сто от общата стойност на всички извършени от лицето облагаеми доставки и доставки по букви „а” и „б”, за същия период.”;

3. Създава се нова ал.8 със следното съдържание:

„(8) „Данъкът за възстановяване по чл.88, ал.3 се възстановява по реда и в срока на ал.1 – 6, независимо дали е възложена ревизия или проверка.”

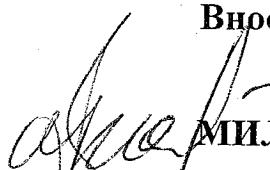
4. Алинея 9 се заличава.


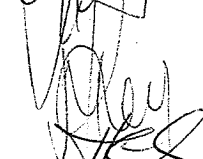

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 2. Този закон влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

§ 3. За заварените случаи, в които към датата на влизане в сила на този закон е подадена справка-декларация, но данъкът по чл.88, ал.3 все още не е възстановен, 30-дневният срок за възстановяване се брои от датата на влизане в сила на този закон.

Вносители:

 **МИЛЕН ВЕЛЧЕВ**

 Стоян Арсенов
 М. Костадинов
 Н. Тенев

МОТИВИ

Предложението за изменение и допълнение на чл.92 от ЗДДС представлява комплексно решаване на следните проблеми, свързани с възстановяването на ДДС на коректните данъкоплатци:

- Чрез предлаганата промяна в т.4 от ал.1 на чл. 92:

Целта е срокът за възстановяване да се намали от 45 дни на 30 дни, за да се осигурят оборотни средства на бизнеса, без да се пречи на администрирането на данъка от НАП. Практиката показва, че 30 дни са напълно достатъчни, за да се извършат необходимите проверки и да се възстанови данъка. НАП разполага с обща база данни, която е доказала тази възможност, поради налието и сега на такъв срок за възстановяване в други хипотези. Само съкращаването на срока, обаче не е достатъчна мярка ако не се изменят ал.8 и 9 на същия член, които обезсмислят срока, колкото и кратък да е той, ако органите на НАП могат необезпокоявано да го удължават до 1 година чрез удължаване срока на ревизията.

- чрез предлаганото изменение на ал.8 и заличаване на ал.9 от чл.92 :

Премахва се сега съществуващото неоправдано задържане в бюджета за много дълъг период (от половин до една година), на големи суми на бизнеса от невъзстановен в срок ДДС, поради възлагането на ревизия. Сегашната редакция на тези разпоредби порочно стимулира органите на НАП да не бързат да завършват ревизиите, защото за този период се задържат парите на бизнеса без да се дължат лихви на коректните данъкоплатци. Това води до сериозно оцетяване на бизнеса и то в условията на финансова и кредитна криза.

Същевременно, когато има данни за престъпление или други сериозни причини, се запазва възможността срокът за възстановяване да може да бъде спиран и сумите да не се възстановяват при условията на чл.93, така че предложението не пречи на борбата с измамите по ДДС.

Премахването на изискването за обезпечение в пари, държавни ценни книжа или банкова гаранция, като условие да се възстанови в срок ДДС е непосилно за бизнеса в условията на финансова криза, тъй като липсват свободни парични средства за обезпечение, а банките не издават банкови гаранции без едновременното блокиране на парични средства в същия размер. Всеизвестен факт е и практиката на банките да не поемат никакви задължения във връзка с данъчни разчети с НАП, още по-малко срещу залагането на активи, в т.ч. и недвижими имоти на фирмите.

Ако не бъдат приети тези предложения ще продължи порочната практика фирмите да търсят кредити за периода на задържане от бюджета на тези суми – между половин и една година, за които кредити същите фирми да заплащат високи лихви, а бюджетът, който ползва парите им, да не им дължи никаква компенсация въпреки задържането

на парите. До края на 2007г. държавата компенсираше това задължане с лихви след 45 дневния срок, независимо от започналата ревизия, а от началото на 2008г. въпреки условията на криза тази компенсация беше премахната. Предложението е разумен баланс между интересите на държавния бюджет и интересите на бизнеса при реципрочна тежест за всяка от страните – така всяка от тях ще дължи лихви, когато е в забава – бизнесът, когато не е внесъл в срок дължимия данък, а държавата, когато не го е възстановила в срок без основание.

- чрез предлаганото изменение на ал.3 на чл.92:

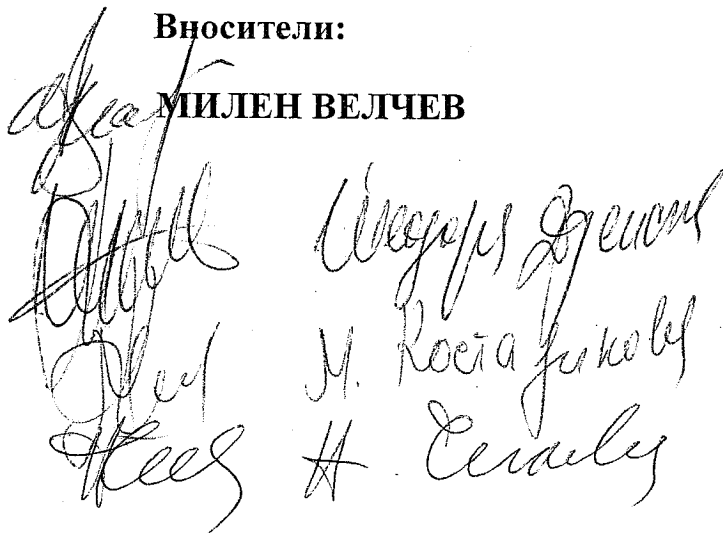
Постига се еднакво третиране за бързо възстановяване на ДДС за всички случаи, при които българския бизнес реализира приходи от сделки в ЕС и данъчния контрол е възможен.

Към вече съществуващите хипотези за бързо възстановяване на ДДС при износ за трети страни, при вътреобщностни доставки на стоки и при доставки на конкретни услуги за ЕС (транспорт, спедиция и обработка на движими вещи), сега се предлага това да се отнася и за всички доставки на услуги за ЕС.

Предложението не поражда фискален риск, поради факта, че същите доставки на услуги се декларират в електронната информационна система за контрол на територията на ЕС чрез VIES декларациите и достъпът до тези данни от НАП е възможен по всяко време.

Вносител:

МИЛЕН ВЕЛЧЕВ



The image shows several handwritten signatures in black ink. The most prominent one is the signature of Milen Velchev, which is written in a large, stylized cursive script. To its right, there are three smaller signatures, also in cursive, which appear to be of other individuals involved in the document's preparation or approval.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЧЕТИРИДЕСЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 950-01-134 / 27.03. 2009 г.

На основание чл. 8, ал. 1, точка 1 и чл. 64, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност, № 954-01-69, внесен от МАРТИН ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ и ЯСЕН ДИМИТРОВ ПОПВАСИЛЕВ на 26.03.2009 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- КОМИСИЯ ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



Георги Пирински

954-01-69
26 03 9

1045
Сену

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България внасяме законопроект за изменение и допълнение на закона за данък върху добавената стойност.

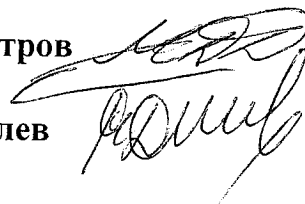
Моля, законопроектът да бъде представен за разглеждане и приемане съгласно установения ред.

София, 26.03.2009 г.

Вносители:

Мартин Димитров

Ясен Попвасилев



Проект !

ЗАКОН

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ДАНЪК ВЪРХУ ДОБАВЕНАТА СТОЙНОСТ

Обн. ДВ. бр.63 от 4 Август 2006г., изм. ДВ. бр.86 от 24 Октомври 2006г., изм. ДВ. бр.105 от 22 Декември 2006г., изм. ДВ. бр.108 от 29 Декември 2006г., изм. ДВ. бр.37 от 8 Май 2007г., изм. ДВ. бр.41 от 22 Май 2007г., изм. ДВ. бр.52 от 29 Юни 2007г., изм. ДВ. бр.59 от 20 Юли 2007г., изм. ДВ. бр.108 от 19 Декември 2007г., изм. ДВ. бр.113 от 28 Декември 2007г., изм. ДВ. бр.106 от 12 Декември 2008г., изм. ДВ. бр.12 от 13 Февруари 2009г.

§1. Чл. 92 се изменя така:

„Чл. 92. (1) Данъкът за възстановяване по чл. 88, ал. 3 се възстановява в 15 дневен срок от декларирането му.

(2) Когато в случаите по ал. 1 са налице изискуеми и неизплатени данъчни задължения и задължения за осигурителни вноски, събирани от Националната агенция за приходите, възникнали до датата на подаване на справка-декларацията, в същия срок органът по приходите извършва прихващане и възстановява остатъка, ако има такъв.

(3) Органите по приходите могат да извършат ревизия преди възстановяването на данъка и да отложат възстановяването до издаването на ревизионния акт.

(4) Когато е започнала ревизия на лицето, лицето може да предостави обезпечение в пари, в държавни ценни книжа или в безусловна и неотменяема банкова гаранция със срок на действие не по-кратък от 4 месеца, а в случаите по чл. 114, ал. 3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс - не по-кратък от 8 месеца.

(5) В случаите по ал. 4 органите по приходите, извършващи ревизията, са задължени да възстановят данъка за възстановяване или остатъка от него след извършеното прихващане, до размера на обезпечението по ал. 4 в срок три дни след предоставянето му.

(6) Данък, подлежащ на възстановяване, невъзстановен в срока по ал. 1, включително и в случаите при започнала ревизия по ал. 3, се възстановява заедно със законната лихва, считано от датата по ал. 1.

(7) Регистрираното лице може да поиска данъкът по ал. 1 вместо да бъде възстановяван, да бъде приспадан от данъка за внасяне за следващите данъчни периоди, до изчерпването му. Упражняването на правото по тази алинея и извършването на приспадането се декларират изрично в подаваните справки-декларациите.

(8) Регистрираното лице по всяко време може с писмено искане да прекрати процедурата по приспадане по ал. 7 и да поиска данъка за възстановяване или остатъка от него да му бъде възстановен. В тези случаи, срокът за възстановяване по ал.1 и срокът по ал. 6 започват да текат с подаване на искането.”

§2. В чл. 93, ал. 1 и ал. 2 думите „по чл. 92, ал. 1, т. 4 и чл. 92, ал. 3 и 4” се заменят с „по чл. 92, ал. 1 и 6”

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§3. Чл. 92, ал. 7 и 8 се прилагат и по отношение на данък за възстановяване, деклариран за данъчни периоди до 31 май 2009 г., който не е приспаднал до влизането на този закон в сила.

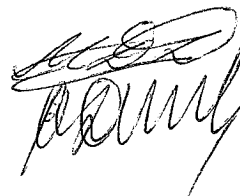
§4. Този закон влиза в сила от 01 юни 2009 г.

София, 26. 03. 2009 г.

Народни представители:

Мартин Димитров:

Ясен Попвасилев:

Handwritten signatures of Martin Dimitrov and Yassen Popvasilev. The signature of Martin Dimitrov is written above the signature of Yassen Popvasilev.

МОТИВИ

КЪМ ЗАКОНА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ДАНЪК ВЪРХУ ДОБАВЕНАТА СТОЙНОСТ

Предложенията в областта на облагането с ДДС предвиждат подпомагане на бизнеса с цел преодоляване на негативните последици от финансовата криза. Предлаганият данъчен план осигурява допълнителен финансов ресурс в размер на **повече от 500 млн. лв.** на българските компании за 2009 г. Този финансов ресурс ще позволи да се облекчи българската икономика от последиците от финансовата криза и ще се предотврати съкращаването на работните места.

Чрез промените:

- **ще бъде ускорен срокът за възстановяване на данъка за всички регистрирани по ЗДДС лица до възможния минимум от 15 дни и при всяко забавяне над този срок те ще бъдат компенсирани.** Срокът ще бъде редуциран до рекордно кратките 15 дни, като ще се запази възможност на администрацията да осъществява ефективен контрол. Сега действащата схема за приспадане, ще бъде запазена, но ще се прилага, само ако лицето пожелае това. Ще се запази и възможността за незабавно възстановяване в 3-дневен срок при представяне на обезпечение.

Промените предвиждат:

1. драстично да се намалят сроковете за възстановяване на данъка върху добавената стойност – на 15 дни от декларирането

При настоящия режим възстановяването на данъка се извършва по две процедури:

а) в 45 дневен срок, след специална тримесечна процедура по приспадане – общо над 4,5 месеца приложима за всички компании

или

б) в 30 дневен срок – за компаниите, които са извършвали доставки, които не се облагат с данък.

Недопустимо е да са налице два драстично различаващи се срокове за възстановяване на данъка в зависимост от дейността на компанията, която иска възстановяване.

Ако възстановяването се иска от производител на земеделска продукция, който е насочила своята дейност към вътрешния пазар, данъкът ще бъде възстановен след 4,5 месеца, а ако същият производител обаче е насочил своята дейност към външния пазар – данъкът му ще бъде възстановен до 30 дни.

Подобна дискриминация противоречи и на европейското законодателство – както е видно от решение по дело C-25/07 на Съда на Европейските Общности (СЕО).

От друга страна, за да извърши възстановяването данъчната администрация извършва проверка или ревизия.

Когато се извършва проверка, 30 или 45 дневния срок за възстановяване е неоправдано дълъг. Извършването на подобни проверки за възстановяване на данъка зависи от ефективността на

администрацията и срока им може да бъде значително съкратен, посредством система за селекция и оценка на риска.

Когато е необходимо, администрацията винаги има право да спре възстановяването и преди него да извърши ревизия. В този случай 45-дневния срок или 30 дневния срок са неотнормирани, тъй като действащите правила предвиждат при започнала ревизия тези срокове да спират да текат – т.е. възстановяването се извършва така или иначе след ревизия, която продължава месеци.

Ето защо настоящите процедури за възстановяване са бавни, противоречат на европейското законодателство, създават неравнопоставеност и биха могли да бъдат съкратени.

Предложението се състои в уеднаквяване на срока за възстановяване на данъка и намаляване на срока за възстановяване до 15 дни. Ако администрацията прецени, може да спре възстановяването и да извърши ревизия, но за всяко закъснение след 15 ден лицето ще бъде компенсирано, като данъкът му бъде изплатен с дължимата лихва. Това ще мотивира администрацията да не бави неоснователно възстановяването на данъка с ненужни проверки, а от друга - ако е налице неоснователно забавяне – компаниите ще бъдат компенсирани за него.

Запазва се възможността при започнала ревизия, възстановяването да се извършва незабавно - при представяне на обезпечение. Запазва се и възможността вместо да бъде възстановяван данъкът да бъде приспадан, но само по искане на лицето.

2. да се въведе задължителна компенсация за компаниите при невъзстановяване на данъка в срок – данъчната администрация да плаща законна лихва, ако възстанови данъка след 15-ия ден

При настоящия режим, данъчната администрация има право преди възстановяването да извърши ревизия. В тези случаи сроковете за възстановяване спират да текат. Ако след ревизията не се установят нарушения, данъчната администрация възстановява данъка, в размера в който е поискан, без да компенсира компанията за забавеното възстановяване. Проблемът е, че ревизиите могат да са твърде продължителни - първоначално, срокът за ревизията е до 4 месеца, но при определени случаи може да бъде удължен до 8 месеца и дори да достигне до 3 години.

По този начин администрацията необосновано, но не и незаконно, може да отлага възстановяването на данъка с месеци, а в някои случаи и години.

Тези процедури влияят положително на бюджета, тъй като той се кредитира безлихвено от фирмите, но разстройват сериозно финансите на ревизираните компании; носят им реални загуби под форма на лихви, без на практика да са налице каквито и да е извършени противоправни действия.

Предложението предвижда данъчната администрация да компенсира компаниите като им изплаща лихва за забавеното възстановяване на данъка, независимо от причините за това.

София, 26. 03. 2009 г.

Народни представители:

Мартин Димитров:

Ясен Попвасилев:

